

# Critères d'évaluation

## Qualité scientifique

- Pertinence et adéquation de la proposition au regard des orientations de l'appel ;
- Démonstration de la qualité du service que le projet rendra à la recherche ;
- Pertinence du corpus choisi.

## Qualité technique

- Adéquation des moyens techniques aux objectifs ;
- Respect des normes et des standards ;
- Prise en compte de la pérennité des résultats.

## Qualité du partenariat qui porte le projet

- Complémentarité et synergie entre les partenaires : répartition claire des rôles et des responsabilités ;
- Diversité des profils associés : bibliothèques, équipes de recherche, opérateurs en IST, sociétés savantes... ;
- Adéquation entre l'expertise et les compétences de chaque partenaire et les tâches qui lui sont attribuées ;
- Mise en place d'une coopération dans un périmètre géographique élargi voire international ;
- Animation et vie du réseau dans le cadre du projet présenté ;
- Implication d'équipes de recherche, de la conception à la réalisation du projet.

## Impact du projet

- Potentiel d'utilisation au-delà de la structure porteuse du projet (outils et méthodes répliquables, accès ouvert à des données et à des métadonnées, etc.) ;
- Actions de valorisation, de promotion et de formation ;
- Pertinence et cohérence de la stratégie de diffusion des résultats ;
- Processus de pérennisation de la proposition et/ou des résultats.

## Faisabilité du projet

- Instruction du statut juridique du corpus ;
- Qualité et structuration de la proposition (dont le phasage) ;
- Qualité de l'organisation et de la coordination du projet (aspect fonctionnel de la gestion de projet, implication du coordinateur, segmentation et indication de jalons, etc.) ;
- Réalisme du calendrier et intérêt des livrables ;
- Adéquation du projet et des ressources mobilisées et demandées ; justification des recrutements contractuels ; réalisme financier ;
- Qualité de la justification de la demande de soutien adressée au GIS CollEx-Persée ;
- Qualité du processus d'autoévaluation.

Voir comment les critères sont notés : [page suivante](#) ->

## Les critères sont notés en utilisant une échelle de notation de A à C

### Les critères sont notés en utilisant une échelle de notation de A à C :

- A : Critère parfaitement ou très bien traité, les lacunes éventuelles sont mineures et/ou quelques améliorations sont encore possibles.
- B : Critère traité de façon relativement satisfaisante mais des améliorations sont nécessaires car de sérieuses faiblesses ont été repérées.
- C : Critère traité de manière superficielle ou non satisfaisante ou ne pouvant être évalué avec les informations fournies.

### Un avis global motivé est donné par le conseil scientifique :

- A : A financer.
- B : Pourrait être financé lors d'un prochain appel en tenant compte des avis et recommandations du conseil.
- C : A ne pas financer.

Ces critères d'évaluation technique et scientifique ont été validés le 13 septembre 2019 par le Conseil scientifique du GIS CollEx-Persée.