

3^E REUNION DU COMITE SCIENTIFIQUE DU PROJET COLLEX « REFDIVINITES » (INTEROPERABILITE DE REFERENTIELS SUR LES DIVINITES ET HEROS DU MONDE MEDITERRANEEN ANTIQUE)

Date	4 octobre 2019
Participant·e·s	Belayche Nicole (n.belayche@wanadoo.fr) Briquel Dominique (Dominique.Briquel@ens.fr) Dalmon Sébastien (sebastien.dalmon@bis-sorbonne.fr) Delattre Charles (charles.delattre@univ-lille.fr) Ellinger Pierre (pierre.ellinger@paris7.jussieu.fr) Georgoudi Stella (stella.georgoudi@ehess.fr) Glassner Jean-Jacques (jglassner@wanadoo.fr) Golosetti Raphaël (raphael.golosetti@paris-sorbonne.fr) Haas François (francois.haas@bis-sorbonne.fr) Sinigaglia Evelyne (blandine.nouvel@frantiq.fr) Taounza-Jeminet Alyx (alyx.taounza-jeminet@bis-sorbonne.fr) Veillerot Frédéric (frederic.veillerot@bis-sorbonne.fr)
Excusé·e·s	Bonnet Corinne (corinne.bonnet@univ-tlse2.fr) Donnat Beauquier Sylvie (sylvie.donnat@misha.fr) Fenet Annick (annick.fenet@ens.fr) Hawley Robert (robert.hawley@ephe.psl.eu) Lacam Jean-Claude (jean-claude.lacam@wanadoo.fr) Mouton Alice (alice.mouton@cnrs.fr) Pirenne-Delforge Vinciane (vinciane.pirenne-delforge@college-de-france.fr) Rendu-Loisel Anne-Caroline (acrenduloisel@hotmail.com) Sebai Meriem (meriem.sebai@univ-paris1.fr) Tallet Gaëlle (gaelle.tallet@protonmail.com)
Prochaines réunions	A fixer. Des entretiens individuels seront privilégiés.

ORDRE DU JOUR :

1. **Récapitulatif des réflexions et avancées faites dans PACTOLS et avec l'Abes**
2. **Décisions finales sur la terminologie descriptive**
3. **Discussions autour de la structure potentielle des qualificatifs religieux**
4. **Organisation d'un colloque en conclusion du projet**

Sujet 1**Récapitulatif des réflexions et avancées faites dans PACTOLS et avec l'Abes**

Le projet poursuit ses avancées dans l'analyse du corpus et son traitement. Alyx Taounza-Jeminet et François Haas reviennent dans un premier temps sur les discussions qui ont eu lieu avec l'ABES. L'agence a souligné son entière confiance dans l'expertise du comité scientifique et a encouragé la création de notices dans IdRef depuis PACTOLS, même en cas d'absence de document lié. Des sujets plus techniques, tels que les règles d'encodage UNIMARC, l'absence de langue d'expression ou encore la non applicabilité de l'attribution d'un sexe, ont été abordés et doivent être soumis à la réflexion des établissements du réseau.

Une cinquantaine de notices ont de la sorte été créées dans IdRef à partir d'entités de PACTOLS pour lesquelles il n'y avait pas de difficulté particulière. Celles-ci prennent en compte les conseils de l'ABES et utilisent pour l'instant le vocabulaire en place (« Divinité », « Mythologie »), quitte à envisager par la suite des modifications de masse.

Le thésaurus PACTOLS est en pleine restructuration, se fondant sur le BackBone Thesaurus géré par DARIAH. Le corpus du projet RefDivinités doit encore trouver sa place dans cette nouvelle architecture, et plusieurs propositions ont été faites, qui doivent être examinées par les membres de PACTOLS et remonter jusqu'à DARIAH pour une meilleure intégration des figures « mythologiques » et des puissances suprahumaines.

Points**actés**

- ✓ Prise de contact avec le réseau du SUDOC
- ✓ Participation aux réflexions sur l'arborescence de PACTOLS

Sujet 2**Décisions finales sur la terminologie descriptive**

Plus d'une dizaine de spécialistes ont répondu au questionnaire envoyé durant l'été. La première partie concernait la désignation des entités du corpus, pour se défaire du vocabulaire en place dans PACTOLS et IdRef.

Le comité revient d'abord sur les réponses au vocabulaire de PACTOLS. *Puissances suprahumaines* est choisi pour désigner toute entité bénéficiaire d'un culte. *Figures*, pour toute entité connue par les récits et représentations, est finalement préféré à *personnages*, dont les connotations peuvent réduire à des figures strictement anthropomorphiques ou appartenant à une narration. A la proposition de *figures divines* ou *divinisées*, il est rappelé que le cloisonnement n'est pas total, et certaines entités doivent pouvoir appartenir à la fois aux catégories de puissances et de figures. Les distinctions ne doivent pas aller jusqu'à différencier plusieurs autorités dans le cas de figures historiques divinisées de leur vivant ou après la mort : c'est la combinaison des termes d'indexation qui doit orienter ces spécificités.

L'attention portée à ce vocabulaire pose la question de l'élargissement de son usage. En effet, il ne s'agit pour l'instant que d'entités issues du monde méditerranéen antique au sens large. Dans quelle mesure ce projet est-il répliquable dans d'autres sphères culturelles et d'autres périodes ? Dans quelle mesure peut-il être réinvesti par d'autres chantiers qui ne concerneraient plus seulement les sciences de l'Antiquité, mais plus largement l'anthropologie ou les sciences religieuses dans une perspective

comparatiste ? Il est estimé que ces termes sont assez larges et que s'il émerge une quelconque autre nécessité, il sera possible d'en discuter parmi les membres du réseau PACTOLS.

La question se pose encore différemment pour le vocabulaire d'IdRef. Il ne s'agit dans ce cas que de suggestions qui seront remontées aux établissements concernés et responsables. Le choix de *Divinités* comme terme épïcène aux entités génériques, sous lesquelles sont indexées *Dieux* et *Déeses* est retenu par une large majorité. L'autre sujet est plus problématique : il s'agit de redéfinir les qualificatifs des notices de notre corpus, pour l'instant séparés en *divinité* et *mythologie* ; ces qualificatifs font partie intégrante du nom, ils doivent donc être simples d'utilisation. Les votes pointaient vers un usage unique du terme englobant de *religion*, mais il apparaît finalement plus intéressant aux membres du comité de garder deux termes combinés, *religion* et *mythologie*, sauf pour les cultures où l'on n'a pas de textes mythologiques ; ex. : *religion gauloise* et non *religion et mythologie gauloise*.

Points actés	<ul style="list-style-type: none">✓ « Puissances suprahumaines » et « figures » comme termes génériques dans PACTOLS.✓ Signalement auprès de l'ABES, Rameau et des établissements du réseau pour l'introduction du terme générique épïcène de <i>divinités</i> et pour la modification des usages des qualificatifs.
---------------------	---

Sujet 3	Discussions autour de la structure potentielle des qualificatifs religieux
----------------	---

Le deuxième point fondamental du questionnaire est l'arborescence de ce que nous appelons des « aires religieuses », combinant des aires culturelles, périodes, divisions historiographiques. Une seconde proposition d'arborescence, qui suit la première suggestion envoyée dans le questionnaire et prend en compte les réponses qui lui ont été faites, est soumise à l'attention des membres du comité. Ce diagramme accompagné de l'argument des choix de sa conception a été envoyé en amont de la réunion. Il est entendu que des termes comme *oriental*, *assyro-babylonien* ou *gréco-romain*, ne peuvent pas être purement supprimés : ils pourront être déplacés dans une catégorie spécifique de terminologies historiographiquement datées.

Les spécialistes reconnaissent la difficulté à désigner ces « aires religieuses », notion floue, qui doit renvoyer vers une réalité de croyances ou de culte. Ce vocabulaire est à lier à d'autres mots-clés, linguistiques, de lieux ou de communautés, permettant par ces associations et leur combinaison une description plus précise des objets d'indexation. Par exemple, un ouvrage consacré à une puissance suprahumaine classée comme ombrienne et attestée uniquement sur les tables d'Igouvium serait aussi indexée avec le terme géographique de Gubbio. L'enrichissement de cette arborescence au-delà des spécialités du comité et des frontières du corpus devra se faire autant que possible en dialogue avec d'autres chercheurs.

Points actés	<ul style="list-style-type: none">✓ Un troisième diagramme sera soumis au comité à la suite de la réunion (cf. document joint <i>Aires religieuses – RefDivinitesV3.docx</i>). L'ensemble des points abordés y seront exposés.✓ Les termes historiographiquement datés, issus d'une pensée coloniale ou exclusifs au contexte français sont évités, mais conservés dans une catégorie spécifique.✓ La poursuite de ces discussions se fera préférablement par des échanges
---------------------	--

	individuels avec les spécialistes de chaque aire religieuse, qui pourront mieux préciser la structure de l'arborescence.
--	--

Sujet 4	Organisation d'un colloque en conclusion du projet
----------------	---

Sébastien Dalmon annonce l'intention de l'équipe d'organiser un temps de présentations et discussions à la fin de la mission en mars. Un colloque du programme ERC Mapping Ancient Polytheisms a lieu à la toute fin du mois de mars 2020 à Toulouse. Il conviendra de voir s'il est possible d'y présenter les conclusions du projet RefDivinités. Sinon une journée d'études est envisagée à la mi-mars, qui pourrait réunir des membres du monde de la recherche, qui ont pu participer au projet (avec la présentation de cas concrets problématiques à traiter), et du monde des bibliothèques, directement concernées par les problématiques d'indexation et de catalogage (notamment la BNU de Strasbourg, co-déléguataire CollEx en sciences de l'Antiquité, et déléguataire COLLEX en sciences religieuses). Cette journée d'études pourrait aussi présenter l'ensemble des projets CollEx autour des sciences de l'Antiquité.

Points actés	✓ Organisation d'une journée conclusive au projet dont la forme reste encore à définir.
---------------------	---