

## 1<sup>E</sup> REUNION DU COMITE SCIENTIFIQUE DU PROJET COLLEX « REFDIVINITES » (INTEROPERABILITE DE REFERENTIELS SUR LES DIVINITES ET HEROS DU MONDE MEDITERRANEEN ANTIQUE)

<b>Date</b>	21 mai 2019
<b>Participants</b>	Belayche Nicole ( <a href="mailto:n.belayche@wanadoo.fr">n.belayche@wanadoo.fr</a> ) Briquel Dominique ( <a href="mailto:dominique.briquel@ens.fr">dominique.briquel@ens.fr</a> ) Bruit Louise ( <a href="mailto:louise.bruit@ehess.fr">louise.bruit@ehess.fr</a> ) Dalmon Sébastien ( <a href="mailto:sebastien.dalmon@bis-sorbonne.fr">sebastien.dalmon@bis-sorbonne.fr</a> ) Delattre Charles ( <a href="mailto:charles.delattre@univ-lille.fr">charles.delattre@univ-lille.fr</a> ) Ellinger Pierre ( <a href="mailto:pierre.ellinger@sfr.fr">pierre.ellinger@sfr.fr</a> ) Fenet Annick ( <a href="mailto:annick.fenet@ens.fr">annick.fenet@ens.fr</a> ) Haas François ( <a href="mailto:francois.haas@bis-sorbonne.fr">francois.haas@bis-sorbonne.fr</a> ) Georgoudi Stella ( <a href="mailto:stella.georgoudi@ehess.fr">stella.georgoudi@ehess.fr</a> ) Nouvel Blandine ( <a href="mailto:blandine.nouvel@frantiq.fr">blandine.nouvel@frantiq.fr</a> ) Pirenne-Delforge Vinciane ( <a href="mailto:vinciane.pirenne-delforge@college-de-france.fr">vinciane.pirenne-delforge@college-de-france.fr</a> ) Sinigaglia Evelyne ( <a href="mailto:blandine.nouvel@frantiq.fr">blandine.nouvel@frantiq.fr</a> ) Taounza-Jeminet Alyx ( <a href="mailto:alyx.taounza-jeminet@bis-sorbonne.fr">alyx.taounza-jeminet@bis-sorbonne.fr</a> )
<b>Excusés</b>	Abrahami Philippe ( <a href="mailto:philippe.abrahami@univ-lille.fr">philippe.abrahami@univ-lille.fr</a> ) Bonnet Corinne ( <a href="mailto:cbonnet@univ-tlse2.fr">cbonnet@univ-tlse2.fr</a> ) Carastro Cléo ( <a href="mailto:cleo.carastro@ehess.fr">cleo.carastro@ehess.fr</a> ) Sebai-Bernard Meriem ( <a href="mailto:meriem.sebai-bernard@univ-paris1.fr">meriem.sebai-bernard@univ-paris1.fr</a> ) Wylér Stéphanie ( <a href="mailto:stephanie.wyler@univ-paris-diderot.fr">stephanie.wyler@univ-paris-diderot.fr</a> )
<b>Prochaines réunions</b>	A fixer

### ORDRE DU JOUR :

1. **Présentation générale**
2. **Présentation de PACTOLS**
3. **Présentation d'IdRef**
4. **Problèmes méthodologiques et questionnements**

## **1. Présentation générale – Sébastien Dalmon**

Sébastien Dalmon introduit la réunion en présentant le nouveau dispositif CollEx-Persée (CollEx = Collections d'Excellence), qui remplace les CADIST. Il s'agit désormais de dynamiser des réseaux de bibliothèques spécialisées grâce à des projets visant à enrichir les collections et accroître leur visibilité. Le projet RefDivinités porté par la Bibliothèque Interuniversitaire de la Sorbonne en partenariat avec le GDS 3378 Frantiq est lauréat de la seconde vague de projets lancée par CollEx-Persée. Il s'agit d'un travail d'enrichissement et d'alignement de vocabulaires, pour faciliter l'indexation de la documentation dans le SUDOC et le catalogue collectif de Frantiq, sur un corpus spécifique dédié aux entités des religions et mythologies antiques du monde méditerranéen.

## **2. Présentation des PACTOLS – Blandine Nouvel**

Blandine Nouvel et Evelyne Sinigaglia poursuivent par la présentation de Frantiq, réseau de bibliothèques spécialisées dans les sciences de l'antiquité et l'archéologie. C'est pour assurer l'indexation de ce réseau qu'a été mis en place le thésaurus spécialisé PACTOLS (Peuples, Anthroponymes, Chronologie, Toponymes, Œuvres, Lieux, Sujets) dès les années 1980. Celui-ci est aujourd'hui géré grâce au logiciel libre OpenTheso.

Ce thésaurus se compose donc pour l'instant des 7 sous-thésaurus qui forment l'acronyme éponyme. Si le corpus du projet RefDivinités réunit des autorités qui s'inscrivent pour l'instant dans les ensembles « Divinités » et « Héros » de la branche « Anthroponymes », il faut prendre en compte le fait que cette réorganisation s'inscrit dans un contexte plus large : le thésaurus dans son ensemble est en complète restructuration, sur le modèle plus conceptuel du Backbone Thesaurus, avec un objectif de rapprochement et de meilleure interopérabilité avec d'autres vocabulaires.

## **3. Présentation d'IdRef – Alyx Taounza-Jeminet**

Alyx Taounza-Jeminet, enfin, introduit brièvement IdRef : cette application permet d'accéder aux notices d'autorité des bases documentaires de l'enseignement supérieur (SUDOC, theses.fr, etc.). L'un des objectifs du projet CollEx est d'enrichir mutuellement PACTOLS et IdRef, et de lier les autorités qui identifient la même entité ou le même concept. Un premier chantier déjà avancé est celui de création d'autorités dans PACTOLS à partir de notices existantes dans IdRef : ce travail permet de soulever la question de leur classification dans les deux vocabulaires, ainsi que de la nature même des entités qu'elles représentent, questions abordées durant la dernière présentation.

Les premiers échanges de cette réunion, parsemant les différentes interventions, portent à la fois les enjeux documentaires (quels bénéfices pour les utilisateurs), les logiques de catégorisation et de nomination. La présentation finale avance des questionnements soulevés par les avancées du projet jusqu'ici. Le débat s'ouvre plus largement aux problématiques de limitation du corpus et problématiques épistémologiques qui animent la communauté de chercheurs.

La nature même des catégories est un enjeu essentiel, et qui engage différemment les chercheurs des documentalistes. Les spécialistes présents entendent bien qu'il faut adapter les moyens aux objectifs et qu'il est nécessaire de prendre acte d'un certain nombre de conventions. Il est difficile pour les chercheurs de faire bouger les lignes interprétatives traditionnelles. Un outil comme PACTOLS doit faciliter l'indexation et la recherche et à ce titre s'appuyer sur une terminologie accessible. Mais il faudrait également qu'il puisse représenter l'état de la recherche, aussi bien des termes passés qui reflètent un moment de l'historiographie que ceux actuels qui redéfinissent nos catégories de pensée.

Les chercheurs soulignent la vacuité de la différenciation entre « divinités » et « héros » de PACTOLS, « divinités » et « mythologie » d'IdRef, et discutent de ce que peuvent recouvrir ces termes. L'expression « entité supra-humaine » est proposée avec un certain succès. Une distinction semble plutôt à faire entre les entités recevant un culte et celles qui n'en bénéficiaient pas (comme Fama et Rumor).

La division tripartite entre héros, divinités et créatures (suggestion faite après avoir observé différents autres thésaurus existants) est rejetée. Le terme de « personnage » est suggéré pour englober figures narratives et iconographiques.

Le terme général de « religion » est suggéré. Il est signalé qu'au sein de la branche « Sujets » de PACTOLS, des concepts « religion », « mythologie », « panthéon », existent, qui se veulent distincts des regroupements d'entités supra-humaines. Les subtilités du vocabulaire doivent donc être clairement établies.

Définir les contours du corpus est aussi un enjeu essentiel. La notion de polythéismes est floue : faut-il y inclure le judaïsme ancien (multiples noms divins) ? Quelle place pour le zoroastrisme ? La délimitation géographique est aussi complexe : le monde méditerranéen au sens large correspond à tout ce qui a été couvert par l'Empire romain, en contact avec la Grèce ou Rome, jusqu'à l'Orient perse ou la Bretagne romanisée. Cela inclut des entités syncrétiques celtes ou germaniques, alors que les divinités proprement celtes ou germaniques attestées uniquement au Moyen-Âge sont exclues. Le védisme s'éloigne grandement de la Méditerranée, mais se trouve potentiellement joint au corpus par l'intermédiaire de Mitra et des études indo-européennes. La question doit être approfondie avec des chercheurs spécialistes de l'Antiquité orientale et de l'Égypte. On se demande aussi comment gérer des entités ayant potentiellement leur place dans notre corpus mais connues uniquement par des témoignages tardifs ou géographiquement éloignés. Le corpus doit enfin être délimité, non seulement géographiquement mais aussi chronologiquement.

La délimitation n'est pas seulement géographique mais aussi chronologique. Différentes terminologies ont décrit les Quelle logique investir, ou comment en combiner plusieurs, dans la distinction d'ensembles ? Privilégier la géographie ou la chronologie ?

Il n'est pas question de multiplier les sources servant à la création et à la modification des notices de divinités et de héros. Ces outils doivent juste nous permettre de trouver les entités susceptibles de figurer dans les catalogues qui nous intéressent ; peu nous importe leur exhaustivité. Les sources suivantes sont citées par les participants :

- Timothy Gantz, *Mythes de la Grèce archaïque*
- LIMC
- Pierre Grimal, *Dictionnaire de la mythologie*
- Daremberg & Saglio
- Roscher (complexe à exploiter ?)

Une réunion plus spécifique avec des spécialistes de l'Orient ancien et de l'Égypte, non représentés lors de ce 1<sup>er</sup> comité scientifique sera prochainement organisée. En effet, Corinne Bonnet de Toulouse et Philippe Abrahami de Lille ont manifesté leur intérêt pour le projet, mais n'ont pu assister à cette 1<sup>e</sup> réunion. Les spécialistes présents ont proposé de contacter également les personnalités suivantes :

- Jean-Jacques Glassner (CNRS) pour la Mésopotamie
- Anne-Caroline Rendu-Losel (Strasbourg), également pour la Mésopotamie
- Gaëlle Tallet (Limoges) pour l'Égypte
- Giusto Traina (Sorbonne Université) pour l'Arménie antique.